

УДК 338.4
ББК 65.2/4

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Н. Горшкова

В статье представлена комплексная оценка факторов, препятствующих устойчивому развитию легкой промышленности на территории Ростовской области. Предложенный алгоритм исследования основан на определении весов важности анализируемых факторов с использованием метода экспертной оценки, что позволяет ранжировать отраслевые проблемы и расставить приоритеты государственного воздействия на развитие легкой промышленности.

Ключевые слова: легкая промышленность, устойчивое развитие, факторы, метод экспертной оценки.

PROBLEMS OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE LIGHT INDUSTRY IN THE ROSTOV REGION

A.N. Gorshkova

The article presents full evaluation of factors preventing stable development of light industry in the Rostov region. The proposed research algorithm is based on the importance shares determination of the analyzed factors using the method of the expert assessment that allows to rank the industrial problems and put the priorities of the state influence on the light industry.

Key words: light industry, sustainable development, factors, method of expert estimation.

Традиционно к инновационным видам деятельности относят электронную промышленность, авиакосмическую промышленность, производство коммуникационного оборудования, но высока потребность в инновациях и традиционных отраслях: легкой промышленности, сельском хозяйстве и других. Легкая промышленность входит в состав ведущих мировых отраслей. Производство тканей, одежды, обуви — важный источник дохода и занятости многих стран. Для легкой промышленности характерна высокая трудоемкость производственного процесса, что является одним из факторов обеспечения уровня занятости населения территории и, как следствие, повышения его жизненного уровня.

Доля обрабатывающего сектора в структуре ВРП Ростовской области в 2012 г. составила 27,00 %, аналогичный общероссийский показатель в 2011 г. — 13,57 % [6].

Легкая промышленность на территории Ростовской области представлена базовыми подотраслями: текстильной, швейной и кожевенно-обувной. Доля текстильного и швейного производства, производства кожи, изделий из кожи и производства обуви в общем объеме отгруженной продукции обрабатывающих отраслей области с 2011 по 2012 г. возросла на 1 процентный пункт и составила 6,4 % [1]. Доля легкой промышленности в ВВП России в 2011 г. составляла 0,3 %, а в объеме ВРП Ростовской области — 3,0 % [4]. В 80-х гг. XX в. на долю легкой промышленности Ростовской области приходилось 10,0 % прибыли, получаемой индустрией области, и 11,0 % общего объема промышленного производства [3].

Под устойчивым развитием легкой промышленности предлагается понимать достижение заданных показателей подотраслевой группой предприятий в результате движения по обозначенной траектории, с учетом допустимых отклонений, сопровождающееся одновременным повышением технического уровня производства в легкой промышленности, сохранением здоровья населения области, на которой функционируют предприятия отрасли, а также качества природной среды, необходимого для удовлетворения потребностей настоящего и будущего поколений.

Обеспечение устойчивого развития легкой промышленности Ростовской области связано, прежде всего, с преодолением отрицательного влияния экономических, институциональных, социальных, финансовых и ряда других факторов. В результате проведенного анализа производственной деятельности предприятий области с 2005 по 2012 г. были выбраны основные факторы, сдерживающие развитие легкой

промышленности, с учетом ключевых проблем развития отрасли в целом.

Во-первых, конкуренция со стороны теневой продукции, включая теневой импорт. Более 60 % товаров, представленных на российском рынке, нелегально ввезены либо нелегально произведены на территории России. Отсутствие в структуре их себестоимости затрат на выплату таможенных пошлин и сборов, налоговых и социальных выплат, отчислений в государственные и региональные фонды существенно увеличивает конкурентоспособность теневой продукции, по сравнению с отечественными аналогами

Во-вторых, существующий разрыв между системой образования и производством не соответствует фактической структуре спроса отечественных предприятий легкой промышленности на специалистов. Поэтому острота кадрового вопроса ощущается на всех ступенях производственного процесса — не хватает швей, портных, конструкторов, механиков, грамотных менеджеров по продажам.

В-третьих, отсутствие отечественного производства современного оборудования приводит к необходимости приобретения иностранного оборудования. Отечественное машиностроение на современном этапе не в состоянии удовлетворить спрос со стороны предприятий легкой промышленности на производственное оборудование по следующим показателям: ассортименту, количеству выполняемых операций, эргономическим характеристикам и т. д.

В-четвертых, следствием низкой инвестиционной активности является то, что развитие и перевооружение предприятий отрасли осуществляется в основном за счет собственных средств предприятий, а низкая рентабельность производства не позволяет предприятиям обеспечить собственные потребности в финансовых ресурсах.

В-пятых, из-за отсутствия отечественного сырья: красителей (текстильная промышленность); фурнитуры, современных тканей (швейная промышленность); подошв, шнурков, каблучков (кожевенно-обувная промышленность) и т. д. — происходит удорожание готовой продукции и снижение ее конкурентоспособности.

В-шестых, высока доля энергетической составляющей в себестоимости готовой продукции. Так, уровень затрат на электрическую и тепловую энергию в структуре готовой продукции легкой промышленности достигает 17 — 19 %, в зависимости от вида деятельности, тогда как в 1995 г. данный показатель составлял 8 — 9 %.

Кроме того, ощутимы трудности со сбытом готовой продукции, что является следстви-

ем невысокой конкурентоспособности готовой продукции, причина которой носит объективный характер. Это связано с проблемами технического перевооружения производства, а также со значительной долей теневого импорта — товаров легкой промышленности, ввозимых физическими лицами без уплаты таможенных платежей и налогов, большой долей неорганизованной торговли (рынков) в общем объеме продаж товаров отрасли.

Далеко не одинаковы требования к товару отечественного производителя и импортируемому товарам. Российским производителям необходимо обеспечивать соответствие качества выпускаемой продукции требованиям государственных стандартов (например, по составу), которые зачастую более высоки, чем требования стандартов, предъявляемые к импортируемой готовой продукции. Данный факт способствует снижению конкурентоспособности отечественной продукции по такому важному показателю, как «цена».

Существующий (низкий) уровень взаимного сотрудничества предприятий отрасли с наукой в области освоения положительных результатов разработок и инноваций не способен обеспечить необходимую технологическую модернизацию предприятий легкой промышленности.

Для определения значения каждого фактора автором использован метод экспертной оценки, который адаптирован к изучению проблем устойчивого развития легкой промышленности с учетом специфики проводимого исследования. Под экспертными оценками понимают эвристические оценки, основанные на опыте и интуиции эксперта [2].

Широко распространены следующие методы экспертных оценок: метод ассоциаций, метод парных сравнений, метод векторов предпочтений, метод средней точки и т. д. Это обусловлено сложностью и многофакторностью экономических измерений объектов исследования.

С целью определения приоритетов воздействия федеральных и региональных властей на факторы, сдерживающие устойчивое развитие предприятий легкой промышленности, автором использован метод парных сравнений. Такой выбор обусловлен невозможностью количественного представления влияния исследуемых факторов.

При выполнении оценки сравниваются пары объектов, в данном случае — факторы. Субъективные сравнения переводятся в количественные показатели по следующей шкале: равноценность — «1», умеренное превосходство — «3», сильное превосходство — «5», очень сильное превосходство — «7», высшее (крайнее) превосходство — «9» [5]. Результаты сводятся в матрицу приоритетов (см. табл. 1).

По горизонтали и вертикали в матрице парных сравнений расположены исследуемые факторы, где n – число факторов (в данном случае их 9). Далее оценивается преимущество j -го показателя по сравнению с i -м. Для определения значимости фактора оценка начинается с первого фактора по горизонтали, который сравнивается с другими факторами по вертикали.

Абсолютная значимость i -го фактора рассчитывается как среднее геометрическое элементов i -й строки матрицы парных сравнений X (формула 1):

$$W_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n X_{ij}}, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

После нормирования получаем:

$$W_i = \frac{W_i}{\sum W_i}, \quad (2)$$

где W_i – относительный вес i -го фактора.

Результатом определения степени важности исследуемых факторов в соответствии со степенью их влияния на формирование условий устойчивого развития легкой промышленности Ростовской области стало их ранжирование, приведенное в таблице 2.

В соответствии с результатами проведенной комплексной оценки, факторы, препятствующие развитию легкой промышленности на территории Ростовской области, были ранжированы по приоритетности, что позволило

Таблица 1

Определение ранговых коэффициентов факторов, сдерживающих развитие легкой промышленности Ростовской области

Номер фактора	1	2	3	4	5	6	7	8	9	w_i	Ранг
1	1	9/1	5/1	3/1	3/1	7/1	3/1	7/1	5/1	0,33	1
2	1/9	1	3/1	1/3	3/1	5/1	1/7	5/1	1/3	0,07	4
3	1/5	1/3	1	1/7	3/1	3/1	1/5	1/3	3/1	0,05	6
4	1/3	3/1	7/1	1	7/1	7/1	1/3	9/1	5/1	0,21	2
5	1/3	1/3	1/3	1/7	1	5/1	1/5	3/1	1/5	0,04	7
6	1/7	1/5	1/3	1/7	1/5	1	1/5	5/1	1/3	0,03	8
7	1/3	7/1	5/1	3/1	5/1	5/1	1	1/7	3/1	0,16	3
8	1/7	1/5	3/1	1/9	1/3	1/5	7/1	1	3/1	0,05	6
9	1/5	3/1	1/3	1/5	5/1	3/1	1/3	1/3	1	0,06	5
										1,00	

Примечание. Составлено автором.

Таблица 2

Распределение факторов, сдерживающих развитие легкой промышленности Ростовской области, по показателям ранговых коэффициентов

Ранг	Номер фактора	Фактор
1	1	Конкуренция со стороны теневой продукции, включая теневой импорт
2	4	Низкая инвестиционная активность
3	7	Трудности со сбытом готовой продукции
4	2	Острая нехватка квалифицированных кадров
5	9	Недостаточное внимание к инновациям
6	3	Отсутствие отечественного производства современного оборудования
	8	Неравные требования к товару отечественного производителя и импортируемым товарам
7	5	Отсутствие отечественного сырья
8	6	Значительная доля энергетической составляющей в себестоимости готовой продукции

Примечание. Составлено автором.

определить последовательность решения проблем отрасли федеральными и региональными властями.

Ранжированные факторы очень разнообразны и требуют воздействия комплекса инструментов. Поэтому в данной статье рекомендации для федеральных и региональных властей по подбору инструментов влияния на них будут даны выборочно, в группе основных факторов.

Приоритетное внимание со стороны региональных властей должно быть направлено на сокращение объемов теневой продукции в структуре регионального рынка готовой продукции, создание благоприятного инвестиционного климата в отрасли, увеличение доли привлеченных инвестиций в структуре капитальных вложений предприятий отрасли, формирование региональных программ поддержки и развития уже существующих предприятий и т. д.

Борьба с теневой продукцией должна носить общегосударственные масштабы, так как точечными усилиями отдельных регионов очень сложно обеспечить снижение объемов теневого рынка готовой продукции легкой промышленности. Важными инструментами борьбы с теневой продукцией могут стать: таможенно-тарифные инструменты, налоговые инструменты, реструктуризация розничной торговли, ужесточение соблюдения мер технического регламента для импортируемой продукции.

Рост инвестиционной активности предприятий отрасли может быть достигнут путем увеличения объемов инвестиций за счет собственных средств (ускоренная амортизация предприятий); инвестиционного налогового кредита; выведения из-под налогообложения части прибыли предприятий, направляемой на финансирование капиталовложений производственного и непромышленного назначения.

Для увеличения объемов государственных инвестиций в легкую промышленность рекомендуется: предоставление бюджетных кредитов, активная реализация государственных и региональных инвестиционных программ, применение таких форм сотрудничества государства и бизнеса, как государственно-частное партнерство, концессии и т. д. Увеличение объемов частных и иностранных инвестиций может быть обеспечено за счет повышения инвестиционной привлекательности отрасли, льгот, временного освобождения от налогов, формирования консультационных советов, ограничения доступа в отдельные сферы деятельности.

Трудности со сбытом готовой продукции могут быть урегулированы исключительно при эффективном сотрудничестве федеральных и региональных властей с конкретными произ-

водителями. Результатом данного сотрудничества должно стать создание цивилизованного рынка на территории регионов, активное развитие собственных розничных сетей отечественных производителей, реализация готовой продукции через систему интернет-продаж, формирование региональных брендов и их развитие и т. д.

Важным фактором, сдерживающим развитие легкой промышленности на территории области, является проблема обеспечения предприятий квалифицированными кадрами. С этой целью властям региона необходимо будет восстановить систему ПТУ, подготовку и обучение непосредственно персонала на производстве, создание системы средних школ с производственным обучением и т. д.

Особое внимание необходимо уделить такому фактору, как обеспечение отечественной сырьевой базы. Региональным властям необходимо обратить внимание на тот факт, что при общей развитости сельского хозяйства на территории Ростовской области легкая промышленность не использует потенциала сельскохозяйственной сырьевой базы. Это связано с отсутствием переработки и производства сырья необходимого качества. Интерес для предприятий легкой промышленности представляет производство искусственных и синтетических материалов — органический синтез. Показательно, что в балансе сырья для кожевенных изделий видное положение в последнее время заняли искусственные кожи. В текстильной промышленности с применением химических волокон теперь производится более $\frac{4}{5}$ шерстяных тканей и почти все шелковые ткани. Промышленность органического синтеза в состоянии сформировать качественно новую сырьевую базу для предприятий области, дополняя сельскохозяйственную. Вследствие этого изменяются условия развития легкой промышленности и размещения ее предприятий в отдельных районах Ростовской области.

Минимизация негативного воздействия энергетического фактора на легкую промышленность возможна, например при субсидировании части затрат на электроэнергию, создании для отдельных предприятий собственных миниэлектростанций и т. д.

Таким образом, примененный автором метод парного сравнения позволил ранжировать факторы, сдерживающие развитие отрасли на территории региона, по значимости. Данное ранжирование является основанием для определения последовательности и приоритетности управленческого воздействия со стороны федеральных и региональных властей с целью обеспечения устойчивого развития производствен-

ного комплекса легкой промышленности на территории Ростовской области.

Список литературы

1. Комплексный статистический доклад «Социально-экономическое положение Ростовской области в январе – декабре 2012 года» / Росстат. – Ростов н/Д, 2013. – 344 с.

2. Коновалов, В. В. Способы оценки факторов устойчивого развития агропромышленного комплекса / В. В. Коновалов, Т. В. Коновалова, А. Б. Викторова // Экономический анализ : Теория и практика. – 2009. – № 27. – С. 25–28.

3. Народное хозяйство Ростовской области : информ.-аналит. обзор / Рост. н/Д ордена «Знак Почета» ин-т нар. хозяйства. – Ростов н/Д, 1988. – 237 с.

4. Официальный сайт Администрации Ростовской области. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://donland.ru/content/info.asp?partId=77&infoId=1762&topicInfoId=1262>. – Загл. с экрана.

5. Саати, Т. Л. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Л. Т. Саати. – М. : Радио и связь, 1989. – 316 с.

6. Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 786 с.